


**Senatul României**

**A V I Z A T**

**Direcția generală legislativă**

Direcția proceduri, sinteză, studii și evidență  
legislativă

Serviciul tehnic, studii și informare  
legislativă

Director general,  
  
Mihaela Ciochina

**Evaluare primară**

**referitoare la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 94/1992  
privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi(Bp.354/24.06.2014)**

În temeiul dispozițiilor pct.6.2 din Procedura aplicabilă în cazul elaborării și adoptării proiectelor de lege și propunerilor legislative înregistrate la Senat, aprobată prin Hotărârea Biroului Permanent nr.4/2010 și ale art. 34 lit. f) din Regulamentul de organizare și funcționare a serviciilor Senatului, aprobat prin Hotărârea Biroului permanent nr. 14/2013, Serviciul tehnic, studii și informare legislativă realizează o evaluare primară asupra propunerilor legislative inițiate de senatori în ceea ce privește conformitatea acestora cu principiile și normele constituționale, conformitatea acestora cu documentele de politici publice în vigoare, precum și cu privire la modul în care acestea se integrează în sistemul legislativ în vigoare.

**I.** Cu privire la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, precizăm că aceasta corespunde principiilor și normelor constituționale; totodată, propunerea legislativă se integrează în sistemul legislativ existent.

**II.** Sub aspectul conformității cu exigențele constituționale și legale prevăzute de art.74 alin.(4) din Constituția României, republicată, și cu Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică

legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, semnalăm următoarele:

1. Conform art. 59 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „pentru exprimarea normativă a intenției de modificare a unui act normativ se nominalizează expres textul vizat, cu toate elementele de identificare necesare, iar dispoziția propriu-zisă se formulează utilizându-se sintagma „se modifică și va avea următorul cuprins:”, urmată de redarea noului text,” iar potrivit art. 60 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată: „completarea actului normativ constă în introducerea unor dispoziții noi, cuprinzând soluții legislative și ipoteze suplimentare, exprimate în texte care se adaugă elementelor structurale existente, prin utilizarea unei formule de exprimare, cum ar fi: „după articolul ... se introduce un nou articol,....., cu următorul cuprins:” De asemenea, art. 47 alin. (3) prevede faptul că „articolul se exprimă în textul legii prin abrevierea „art.”. Articolele se numerotează în continuare, în ordinea din text, de la începutul până la sfârșitul actului normativ, cu cifre arabe. Dacă actul normativ cuprinde un singur articol, acesta se va defini prin expresia „Articol unic”.”

Potrivit acestor dispoziții legale, partea introductivă a articolului unic și partea introductivă a celor două puncte din propunerea legislativă ar trebui reformulate astfel:

„ **Articol unic:** Legea nr. 94/1992 privin organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 238 din 3 aprilie 2014, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 10, alineatul (5) va avea următorul cuprins: (se redă partea dispozitivă a propunerii legislative)

5. După articolul 52 se introduce un nou articol, art. 52<sup>1</sup>, cu următorul cuprins: (se redă partea dispozitivă a propunerii legislative)

2. Potrivit dispozițiilor art.46 alin.(5) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „la legi este obligatoriu ca în finalul actului să se facă mențiunea despre îndeplinirea dispoziției constituționale privind legalitatea adoptării de către cele două Camere ale Parlamentului.”, iar potrivit celor prevăzute la alin. (6) lit. a) „formula de atestare a legalității adoptării proiectului de lege, utilizată de fiecare Cameră, în ordinea adoptării, este: a) Acest proiect de lege a fost adoptat de Camera Deputaților/Senat în ședința din ..., cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (1) sau, după caz, art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.” De asemenea, la art. 46 alin. (10) se precizează că „ formula de atestare este urmată

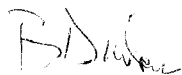
de semnăturile președinților celor două Camere sau ale vicepreședinților care au condus ședințele.”

Față de dispozițiile legale menționate, apreciem că în finalul propunerii legislative urmează să fie trecută formula de atestare a legalității, urmată de mențiunile referitoare la semnăturile președinților celor două Camere.

**III.** În ceea ce privește conformitatea cu documentele de politici publice, menționăm că nu am identificat strategii, programe sau alte asemenea documente.

**IV.** Precizăm că, în prezent, pe agenda de lucru a Senatului se mai află următoarea inițiativă legislativă, care are un obiect de reglementare similar: L209/2014.

Director,  
Camelia Tomescu



Șef serviciu,

Emilia Erușencu



Întocmit,

Expert, Răduț Dragoș Ionuț

